

Ερμηνευτικές Παρατηρήσεις Αναφορικά με την Εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015 [ΦΕΚ 620/Β/25.04.2007] «Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2007 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/31.05.2006 (ΦΕΚ 932/Β/2006)».

## **ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (ΦΕΚ 620/Β/25-4-2007)**

### **I. ΕΠΙΣΗΜΑ ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (ΦΕΚ 620/Β/25-4-2007):**

- A. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (*Εκτιμώντας ότι:*)
- B. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ (*επί τροποποιήσεων της ΕΕΤΤ επί της προσφοράς του ΟΤΕ*)
- Γ. ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (*η υπ'αρ. 10675/Φ.600/02.04.2007 Εισήγηση προς την ΕΕΤΤ*)
- Δ. ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΕΤΤ:
- ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/30-05-2006 «Ορισμός της Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Παροχής (Πλήρως και Μεριζόμενης) Αδεσμοποίητης Πρόσβασης σε Μεταλλικούς Βρόχους και Υποβρόχους για το σκοπό της παροχής ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών, καθορισμός επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω αγορά και υποχρεώσεις αυτών», ΦΕΚ 932/Β/18-7-2006, (εξουσιοδοτική διάταξη),
  - ΑΠ ΕΕΤΤ 376/19/2.03.2006 «Κοινοποίηση στην ΕΕ και στις λοιπές ΕΡΑ του Σχεδίου Μέτρων αναφορικά με την Αγορά Χονδρικής Παροχής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε Μεταλλικούς Βρόχους και Υποβρόχους σύμφωνα με το Άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ με αρ.πρωτ. EL/2006/0353, η οποία έλαβε χώρα την 8-03-2006.
- Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ
- Ν. 3431/2006 “Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις”, (ΦΕΚ 13/Α/2006)
- ΣΤ. ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
- Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία Πλαίσιο)

- Οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Μαρτίου 2002 σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (οδηγία για την πρόσβαση)
- Σύσταση της Επιτροπής της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2003 για τις αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επιδέχονται εκ των προτέρων ρύθμιση σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2003/311/EK, EE L114/45, 08.05.03)
- Κατευθυντήριες Γραμμές της Επιτροπής για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα δίκτυα και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (2002/C 165/03)
- Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού σε συμφωνίες πρόσβασης στον τομέα των τηλεπικοινωνιών ΠΛΑΙΣΙΟ, ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΣ (98/C 265/02)

## **II. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (ΦΕΚ 620/B/25-4-2007)**

1. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 της Αιτιολογικής Έκθεσης (*Εκτιμώντας ότι*) της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«4. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Απόφαση 388/012/2006, (Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις, περίπτωση (iii) παράγραφος 1 ), αναφορικά με την **Υποχρέωση Διαφάνειας** ο ΟΤΕ φέρει τις ακόλουθες υποχρεώσεις:

*«1. Υποχρεούται να δημοσιεύει σχετική Προσφορά Αναφοράς Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (εφεξής Προσφορά Αναφοράς) η οποία υπόκειται στην έγκριση της ΕΕΤΤ και θα αποτελεί την βάση για την σύναψη επιμέρους συμφωνιών παροχής αδεσμοποίησης πρόσβασης στο τοπικό βρόχο. Η ως άνω υποχρέωση διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες, στις οποίες δεν θα είχαν αλλιώς πρόσβαση. Η εν λόγω Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να είναι επαρκώς αναλυτική, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι επιχειρήσεις δεν θα εξαναγκάζονται να πληρώνουν για ευκολίες οι οποίες δεν είναι απαραίτητες για τις αιτούμενες υπηρεσίες. Η εν λόγω Προσφορά Αναφοράς περιλαμβάνει περιγραφή των σχετικών προσφορών ανά στοιχείο σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς, και περιγραφή των σχετικών όρων και προϋποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των τιμών. **Επιπροσθέτως, οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέγουν τον πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links).** Το Παράρτημα I της παρούσας Απόφασης περιέχει την λίστα με το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο που πρέπει να συμπεριληφθεί στη σχετική Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ.»*

2. Σύμφωνα με την παράγραφο 7, ιδίως εδάφια 2 και 7 της Αιτιολογικής Έκθεσης (Εκτιμώντας ότι) της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«7. Στα πλαίσια της υποχρέωσης παροχής Πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου (Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις, περίπτωση (i)), ο ΟΤΕ φέρει τις ακόλουθες υποχρεώσεις: «

(1) ....

(2) Υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες οι οποίες είναι αναγκαίες για την αποτελεσματική υλοποίηση της πλήρως και μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο όπως η συνεγκατάσταση και τα συνδετικά καλώδια<sup>1</sup>.{...}.

(3) ...

(4) Ο ΟΤΕ υποχρεούται να διαπραγματεύεται με καλή πίστη και να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα των παρόχων αναφορικά με επιπρόσθετα προϊόντα πρόσβασης, συνεγκατάστασης και συναφείς ευκολίες.

(5) ...

(6) ...

(7) Ο ΟΤΕ εκπληρώνει τις ως άνω (1-6) υποχρεώσεις πλήρως και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό του βρόχο και τις συναφείς εγκαταστάσεις, υπό όρους ισότιμου, εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα.

(8) ...

(9) ...»

3. Σύμφωνα με την παράγραφο 8 της Αιτιολογικής Έκθεσης (Εκτιμώντας ότι) της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«8. Σύμφωνα με την ως άνω Απόφαση, (Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις περίπτωση (i), παράγραφος (2) «Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, περιλαμβάνει τη φυσική συνεγκατάσταση<sup>2</sup>, την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση και την εικονική συνεγκατάσταση. Μέσω της συνεγκατάστασης ο εναλλακτικός πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να διασυνδέσει τους αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους με το δίκτυο του μέσω ίδιας υποδομής ή μέσω υποδομής παρόχου της επιλογής του. Οι ειδικές μορφές όλων των επιλογών συνεγκατάστασης πρέπει να δημοσιεύονται ως μέρος της Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Reference Unbundling Offer (RUO)), την οποία υποχρεούται να δημοσιεύει ο ΟΤΕ σύμφωνα με την παρούσα».

4. Σύμφωνα με την παράγραφο 23 της Αιτιολογικής Έκθεσης (Εκτιμώντας ότι) της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«23. Ο Κανονισμός 2887/2000/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση

<sup>1</sup> Συνδετικά καλώδια δύναται να χρησιμοποιηθούν και στις περιπτώσεις όπου αντικειμενικά είναι τεχνικά ανέφικτη η χρήση οποιουδήποτε άλλου μέσου για την σύνδεση του εξοπλισμού του παρόχου όπως για παράδειγμα στις περιπτώσεις του τοπικού υποβρόχου για την σύνδεση του εξοπλισμού του παρόχου στην εξωτερική καμπίνα με τον εξοπλισμό του παρόχου σε ανώτερο ιεραρχικά δικτυακό σημείο συνεγκατάστασης.

<sup>2</sup> Η φυσική συνεγκατάσταση περιλαμβάνει τόσο τη συνεγκατάσταση εξοπλισμού του παρόχου σε ξεχωριστά δωμάτια παρόχων από το χώρο εγκατάστασης του εξοπλισμού του ΟΤΕ (είτε κάθε πάροχος ξεχωριστά είτε όλοι οι πάροχοι μαζί) όσο και την παροχή συνεγκατάστασης υπό την μορφή co-mingling η οποία συνίσταται στην παροχή συνεγκατάστασης του εξοπλισμού του παρόχου στον ίδιο χώρο με τον εξοπλισμό του ΟΤΕ χωρίς την ύπαρξη χωρισμάτων και χωρίς την ανάγκη δημιουργίας ξεχωριστού δωματίου παρόχου.

στον Τοπικό Βρόχο (εφεξής ο Κανονισμός), διατηρείται εν ισχύ δεδομένου ότι δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των κοινοτικών κανονιστικών πράξεων που καταργούνται σύμφωνα με το άρθρο 26 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ (Οδηγία Πλαίσιο). Όπως ρητά διευκρινίζεται στο σημείο 43 του Προοιμίου της εν λόγω Οδηγίας «*Η Επιτροπή θα πρέπει να παρακολουθεί τη μετάβαση από το υφιστάμενο πλαίσιο στο νέο πλαίσιο, ιδιαιτέρως, δύναται, σε εύθετο χρόνο, να υποβάλει πρόταση για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2887/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο*». Σύμφωνα με το άρθρο 249 (πρώην άρθρο 189) της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο Κανονισμός έχει γενική ισχύ. Είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε Κράτος Μέλος. Ο Κανονισμός θεσπίζει εναρμονισμένους όρους για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, ώστε να ενισχυθεί η ανταγωνιστική παροχή ευρέως φάσματος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Στα πλαίσια αυτά επιβάλλεται στους Κοινοποιημένους Φορείς Εκμετάλλευσης η υποχρέωση να παρέχουν σε τρίτους πληροφορίες και αδεσμοποίητη πρόσβαση με τους ίδιους όρους και με την ίδια ποιότητα που το πράττουν προκειμένου για τις δικές τους υπηρεσίες, ή τις συνδεδεμένες με αυτούς εταιρίες. Σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 2, εδάφιο 1 του Κανονισμού, από τις 31 Δεκεμβρίου 2000, οι Κοινοποιημένοι Φορείς Εκμετάλλευσης ικανοποιούν υπό διαφανείς, δίκαιους και ισότιμους όρους τις εύλογες αιτήσεις των Δικαιούχων για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στους Τοπικούς τους Βρόχους και τις Συναφείς Εγκαταστάσεις. Οι σχετικές αιτήσεις απορρίπτονται μόνο βάσει αντικειμενικών κριτηρίων σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης της ακεραιότητας του δικτύου. Σύμφωνα με τον Κανονισμό (σημείο 11 προοιμίου), οι κανόνες κοστολόγησης και τιμολόγησης για τον τοπικό βρόχο και τις συναφείς εγκαταστάσεις θα πρέπει να είναι διαφανείς, άνευ διακρίσεων και αντικειμενικοί, προκειμένου να διασφαλίζεται δίκαιη αντιμετώπιση. Επιπλέον, οι κανόνες τιμολόγησης θα πρέπει να εξασφαλίζουν ότι ο φορέας παροχής του Τοπικού Βρόχου είναι σε θέση να καλύπτει το αντίστοιχο κόστος του και να έχει επιπλέον μια εύλογη απόδοση, ώστε να εξασφαλίζεται η μακροπρόθεσμη ανάπτυξη και αναβάθμιση της τοπικής υποδομής πρόσβασης. Στα πλαίσια αυτά επιβάλλεται στους Κοινοποιημένους Φορείς Εκμετάλλευσης να χρεώνουν την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και στις Συναφείς Εγκαταστάσεις με βάση το κόστος (άρθρο 3 παράγραφος 3 του Κανονισμού). Σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 του Κανονισμού, η εθνική κανονιστική αρχή, (εν προκειμένω η Ε.Ε.Τ.Τ.), μεριμνά ώστε η τιμολόγηση της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο να ευνοεί την ύπαρξη δίκαιων και βιώσιμων συνθηκών ανταγωνισμού. Στα πλαίσια αυτά διαθέτει την εξουσία α) να επιβάλλει αλλαγές στην προσφορά αναφοράς για αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και για συναφείς εγκαταστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των τιμών, όπου αυτές οι αλλαγές δικαιολογούνται, β) να απαιτεί από τους Κοινοποιημένους Φορείς Εκμετάλλευσης την παροχή πληροφοριών σχετικών με την εφαρμογή του παρόντος Κανονισμού. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παραπάνω άρθρου, η Ε.Ε.Τ.Τ. δύναται να παρεμβαίνει με δική της πρωτοβουλία, όπου συντρέχει λόγος, προκειμένου να διασφαλίσει την αποφυγή διακρίσεων, τον ισότιμο ανταγωνισμό, την οικονομική αποτελεσματικότητα και το μέγιστο όφελος για τους χρήστες.»

5. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 της υπο-ενότητας 3.1.2 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

«Ο ΟΤΕ παρέχει την αιτηθείσα συνεγκατάσταση στα αστικά κέντρα που διαθέτει, πλην περιπτώσεων όπου αντικειμενικοί λόγοι που αφορούν το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη προστασίας της ακεραιότητας του δικτύου ΟΤΕ- δεν επιτρέπουν την παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρούσας, το είδος της παρεχόμενης συνεγκατάστασης καθορίζεται από το αίτημα του Τ.Π.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 2) προβλέπει τα εξής:

*«Η τροποποίηση επιβάλλεται για λόγους νομικής πληρότητας και σαφήνειας της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου (εν προκειμένω συνεγκατάστασης) σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις, περίπτωση (i), παράγραφος 2 της ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/2006, ιδίως προκειμένου να γίνει σαφές ότι η απόρριψη αιτήματος συνεγκατάστασης, δεν υπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του ΟΤΕ, αλλά απαιτεί την επίκληση και απόδειξη συγκεκριμένου αντικειμενικού τεχνικού λόγου. Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 2, εδάφιο 1 του αμέσου εφαρμογής Κανονισμού 2887/2000, (ο οποίος είναι σε ισχύ), οι Κοινοποιημένοι Φορείς Εκμετάλλευσης ικανοποιούν υπό διαφανείς, δίκαιους και ισότιμους όρους τις εύλογες αιτήσεις των Δικαιούχων για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στους Τοπικούς τους Βρόχους και τις Συναφείς Εγκαταστάσεις. Οι σχετικές αιτήσεις απορρίπτονται μόνο βάσει αντικειμενικών κριτηρίων σχετικών με το τεχνικώς εφικτό ή την ανάγκη διατήρησης της ακεραιότητας του δικτύου.»*

6. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 της υπο-ενότητας 3.1.2 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

«Ως λόγοι απόρριψης αιτημάτων συνεγκατάστασης, ανά τύπο συνεγκατάστασης δύνανται να προτείνονται από τον ΟΤΕ αποκλειστικά οι ακόλουθοι:

Α. ΦΥΣΙΚΗ, ΕΙΚΟΝΙΚΗ και ΣΥΜΜΙΚΤΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (ΦΣ, ΕΣ και ΣΣ)

1. Περίπτωση μισθωμένων κτιρίων τα οποία δεν ανήκουν στον όμιλο του ΟΤΕ (όπου υπάρχει έλλειψη χώρου ή δεν επιτρέπεται από το μισθωτήριο συμβόλαιο, μόνο εφόσον ο εκμισθωτής απορρίψει αίτημα ΟΤΕ για την σχετική τροποποίηση του μισθωτηρίου συμβολαίου),
2. Έλλειψη διαθέσιμου χώρου στα ΑΚ ΟΤΕ, κατάλληλου για την αιτηθείσα συνεγκατάσταση
3. Διαφύλαξη της ακεραιότητας δικτύου ΟΤΕ μόνο κατόπιν πλήρους αιτιολόγησης
4. Αδυναμία λήψης των απαιτούμενων αδειών και εγκρίσεων των Δημοσίων, Δημοτικών Αρχών και Νομικών Προσώπων του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα, για την υλοποίηση των απαιτούμενων εργασιών για την παροχή των υπηρεσιών συνεγκατάστασης, η οποία δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα ΟΤΕ.

Β. ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (ΑΣ)

1. Διατήρηση της ακεραιότητας δικτύου ΟΤΕ μόνο κατόπιν πλήρους αιτιολόγησης
2. Αδυναμία λήψης των απαιτούμενων αδειών και εγκρίσεων των Δημοσίων, Δημοτικών Αρχών και Νομικών Προσώπων του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα, για την υλοποίηση των απαιτούμενων εργασιών για την παροχή των υπηρεσιών συνεγκατάστασης, η οποία δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα ΟΤΕ.

Σε κάθε περίπτωση οι ως άνω λόγοι οφείλουν να είναι αντικειμενικά αιτιολογημένοι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή των κανόνων του Ανταγωνισμού σε Συμφωνίες πρόσβασης στον τομέα των τηλεπικοινωνιών [Access notice, (265/2, 22-8-1998, παρ. 91(ε)].»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ' αριθ. 3) προβλέπει τα εξής:

*«Για λόγους σαφήνειας και διαφάνειας και σε συνέχεια των όσων αναφέρθηκαν στην τροποποίηση υπ' αριθ. 2 του παρόντος Κεφαλαίου και του αυστηρού πλαισίου εντός του οποίου δύναται να δικαιολογείται ad hoc η άρνηση ικανοποίησης αιτημάτων συνεγκατάστασης από τον ΟΤΕ, γίνεται ομαδοποίηση / κατηγοριοποίηση των λόγων απόρριψης συνεγκατάστασης ανάλογα με τον τύπο συνεγκατάστασης (δεδομένου ότι οι τεχνικοί κυρίως παράγοντες διαφοροποιούνται μεταξύ των επιμέρους μορφών). Οι ασαφείς και μη τεκμηριωμένοι λόγοι απόρριψης έχουν διαγραφεί. Η προσθήκη σαφούς αναφοράς στην Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τονίζει την υποχρέωση του ΟΤΕ για «αντικειμενική» αιτιολόγηση των περιπτώσεων απόρριψης αιτημάτων Τ.Π, προσδιορίζοντας συγχρόνως και τα σχετικά κριτήρια, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί με βάση τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ, προκειμένου να υλοποιεί την εκ του νόμου ρυθμιστική του υποχρέωση για την παροχή των διαφόρων μορφών συνεγκατάστασης. Σε κάθε περίπτωση η τροποποίηση συνάδει πλήρως με την Υποχρέωση Διαφάνειας που υπέχει ο ΟΤΕ, βάσει του Κεφαλαίου Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις, περίπτωση (iii) της ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/2006.»*

7. Σύμφωνα με τις δύο τελευταίες παράγραφους της υπο-ενότητας 3.1.2 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

«Σε περίπτωση κατά την οποία, δεν δύναται να παράσχει τον τύπο συνεγκατάστασης που αιτείται ο Τ.Π. για κάποιον από τους ανωτέρω περιοριστικά αναφερόμενους λόγους, ο ΟΤΕ υποχρεούται όπως ενημερώσει εγγράφως τον Τ.Π. που έχει αιτηθεί την σχετική υπηρεσία, αιτιολογώντας την άρνησή του με αναφορά στους συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους δεν είναι εφικτή η παροχή του συγκεκριμένου τύπου συνεγκατάστασης, εντός δέκα (10) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης του σχετικού αιτήματος. Η σχετική ενημέρωση κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ εντός της ίδιας προθεσμίας.

Ταυτόχρονα με την κοινοποίηση των λόγων απόρριψης, ο ΟΤΕ οφείλει να προτείνει εναλλακτικό τύπο συνεγκατάστασης, προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα του Τ.Π.

Συγκεκριμένα, σε περίπτωση όπου δεν είναι τεχνικά εφικτή η παροχή φυσικής συνεγκατάστασης ή η επέκταση χώρου σε κτίρια όπου ήδη παρέχεται ΦΣ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 3.3.3, θα εξετάζεται από τον ΟΤΕ η περίπτωση παροχής Σύμμικτης Συνεγκατάστασης, η οποία να καλύπτει τις απαιτήσεις του Τ.Π. Σε περίπτωση όπου, για τεχνικούς λόγους και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, δεν είναι δυνατή ούτε η Παροχή ΣΣ, ο ΟΤΕ θα εξετάζει την περίπτωση παροχής ΕΣ.

Σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από την διαθεσιμότητα ΦΣ, ΣΣ και ΕΣ, ο Τ.Π. μπορεί να αιτείται ΑΣ.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 4) προβλέπει τα εξής:

*«Σε συνέχεια όσων αναφέρθηκαν ανωτέρω στις τροποποιήσεις υπ'αριθ. 2 και 3 του παρόντος Κεφαλαίου, οι προτεινόμενες αλλαγές αποσαφηνίζουν την διαδικασία απόρριψης αιτήματος συνεγκατάστασης, θέτοντας σαφές χρονικό όριο, εντός του οποίου πρέπει ο ΟΤΕ να αιτιολογήσει την απόρριψη του αιτήματος του Τ.Π. Ειδικότερα, και προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίτημα του Τ.Π, προσδιορίζεται σαφώς η υποχρέωση του ΟΤΕ να προτείνει τον εναλλακτικό τύπο συνεγκατάστασης. Στα πλαίσια αυτά, εξασφαλίζεται η τήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας που έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ (ΑΠ. ΕΕΤΤ 388/012/2006), σύμφωνα με την οποία στην δημοσιευμένη Προσφορά Αναφοράς, θα πρέπει να αποσαφηνίζονται πλήρως οι σχετικές διαδικασίες παροχής υπηρεσιών και να παρέχονται επαρκείς πληροφορίες στους Τ.Π για κάθε τύπο παρεχόμενης πρόσβασης.»*

8. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 της υπο-ενότητας 3.2.3, του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

*«Στους χώρους ΦΣ και ΣΣ ο Τ.Π. δύναται να εγκαταστήσει εξοπλισμό που θα επιτρέπει την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης και σύνδεσης (backhaul services) με ίδια μέσα ή μέσω παρόχου της επιλογής του. Η ιδιοπαροχή υπηρεσιών μετάδοσης και σύνδεσης με ενσύρματα μέσα δύναται να πραγματοποιηθεί είτε μέσω ΚΟΙ από τον οπτικό κατανεμητή (ODF) και το αντίστοιχο ΦΥΠ.»*

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 21) προβλέπει τα εξής:

*«Η εν λόγω προσθήκη επιβάλλεται από την Απόφαση 388/012/2006 της ΕΕΤΤ, και ειδικότερα το Κεφάλαιο Α, σημείο (i) με τίτλο «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών», την παράγραφο (2) και το σημείο (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», (παράγραφος 1). Ειδικότερα, όπως ρητώς προβλέπεται στα εν λόγω σημεία, «ο Τ.Π. θα πρέπει να είναι ελεύθερος να επιλέγει τον πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links)».*

9. Σύμφωνα με την παράγραφο 6 της υπο-ενότητας 3.2.3, του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

*«Υπηρεσίες Μετάδοσης Και Σύνδεσης (Backhaul Services)*

*Κατόπιν αιτήματος του Τ.Π, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul Services). Οι εν λόγω υπηρεσίες παρέχονται με χρήση δικτύου ΟΤΕ προκειμένου να διασυνδέεται ο εξοπλισμός του Τ.Π., που είναι εγκατεστημένος στο χώρο φυσικής συνεγκατάστασης, με τον εξοπλισμό του Τ.Π. που είναι εγκατεστημένος σε χώρο εκτός των κτιρίων του ΟΤΕ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα σχετικά, στην κείμενη νομοθεσία και τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Σε περίπτωση όπου ο Τ.Π. δεν επιθυμεί να λάβει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης μέσω του δικτύου ΟΤΕ, τότε, κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τ.Π. ο ΟΤΕ θα τοποθετεί την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή. Στις περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών ενσύρματου backhaul ο ΟΤΕ θα τοποθετεί καλώδιο οπτικών ινών (ΚΟΙ) το οποίο θα συνδέει τον οπτικό κατανεμητή εντός του χώρου φυσικής*

συνεγκατάστασης με το ΦΥΠ-ΟΤΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16). Το συγκεκριμένο καλώδιο οπτικών ινών θα συνδέεται εντός του ΦΥΠ-ΟΤΕ με άλλο καλώδιο οπτικών ινών (ιδιοκτησίας του Τ.Π. ή άλλου παρόχου) ώστε να εξασφαλίζεται η μεταφορά της κίνησης από τον εξοπλισμό του Τ.Π. που έχει εγκατασταθεί εντός του χώρου ΦΣ στο δίκτυο του Τ.Π.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 32) προβλέπει τα εξής:

*«Η εν λόγω τροποποίηση επιβάλλεται σε συμμόρφωση με την Απόφαση 388/012/2006 της ΕΕΤΤ, και ειδικότερα:*

- *το Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις περίπτωση (i) με τίτλο «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών», παράγραφος (2), εδάφιο 3, σύμφωνα με το οποίο «Μέσω της συνεγκατάστασης ο εναλλακτικός πάροχος δύναται να εγκαταστήσει τον κατάλληλο εξοπλισμό προκειμένου να διασυνδέσει τους αδεσμοποιητούς τοπικούς βρόχους με το δίκτυο του μέσω ίδιας υποδομής ή μέσω υποδομής παρόχου της επιλογής του.», καθώς και*
- *το Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις περίπτωση (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», παράγραφος (1), εδάφιο 5, σύμφωνα με το οποίο: «...οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέγουν τον πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links).»*

*Εξάλλου μεταξύ των γενικών αρχών που οφείλει να τηρεί η ΕΕΤΤ είναι η αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας των κανονιστικών ρυθμίσεων τις οποίες επιβάλλει. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 περίπτωση (γ) του Ν. 3431/2006, μεταξύ των γενικών αρχών που διέπουν τη ρύθμιση του τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών ορίζεται «{...}γ) Η τήρηση των αρχών της ισότητας, της αμεροληψίας, της διαφάνειας, της αναλογικότητας, της προστασίας του ανταγωνισμού και της αποφυγής στρέβλωσης της αγοράς **μεριμνώντας για την κατά το μέτρο του δυνατού τεχνολογική ουδετερότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων που επιβάλλονται, ιδίως εκείνων που στοχεύουν στη διασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού.**» Η αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας κατοχυρώνεται σε κοινοτικό επίπεδο. Ειδικότερα σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο, (2002/21/ΕΚ), σημείο 18 του Προοιμίου και άρθρο 8 παρ.1: **«Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, κατά την άσκηση των κανονιστικών καθηκόντων που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία και τις ειδικές οδηγίες, ιδίως εκείνων που αποσκοπούν στην εξασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού, οι εθνικές κανονιστικές αρχές λαμβάνουν ιδιαίτερα υπόψη το επιθυμητό της τεχνολογικής ουδετερότητας των κανονιστικών ρυθμίσεων».***

10. Σύμφωνα με την παράγραφο με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ (BACKHAUL SERVICES)» που προστέθηκε στην υπο-ενότητα 3.4.1 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

*«Κατόπιν σχετικού έγγραφου αιτήματος Τ.Π., ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul Services). Οι εν λόγω υπηρεσίες παρέχονται με χρήση δικτύου ΟΤΕ προκειμένου να διασυνδέεται ο εξοπλισμός του Τ.Π., που είναι εγκατεστημένος στο χώρο εικονικής συνεγκατάστασης, με τον εξοπλισμό του Τ.Π. που είναι εγκατεστημένος σε χώρο εκτός των κτιρίων του*



ΟΤΕ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα σχετικά, στην κείμενη νομοθεσία και τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ

Σε περίπτωση όπου ο Τ.Π. δεν επιθυμεί να λάβει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης μέσω του δικτύου ΟΤΕ, τότε, μετά από αίτημα του Τ.Π. ο ΟΤΕ τοποθετεί καλώδιο οπτικών ινών το οποίο θα συνδέει τον οπτικό καταναμητή εντός του χώρου εικονικής συνεγκατάστασης με το ΦΥΠ-ΟΤΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16). Το συγκεκριμένο καλώδιο οπτικών ινών θα συνδέεται εντός του ΦΥΠ-ΟΤΕ με άλλο καλώδιο οπτικών ινών (ιδιοκτησίας του Τ.Π. ή άλλου παρόχου) ώστε να εξασφαλίζεται η μεταφορά της κίνησης από τον εξοπλισμό του Τ.Π. που έχει εγκατασταθεί εντός του χώρου ΕΣ στο δίκτυο του Τ.Π.

Σε περίπτωση κατά την οποία ένας Τ.Π. αιτείται συνεγκατάσταση σε ήδη κατασκευασμένο χώρο ΕΣ και στον οποίο υπάρχει δυνατότητα συνεγκατάστασης και άλλου παρόχου, ακολουθείται αντίστοιχη διαδικασία με αυτήν που περιγράφεται στην παράγραφο 3.3.2 για την περίπτωση της ΦΣ.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 50) προβλέπει τα εξής:

*«Οι ανωτέρω τροποποιήσεις προτείνονται προκειμένου να συνάδουν με την Απόφαση 388/2006 της ΕΕΤΤ, και ειδικότερα το Κεφάλαιο Α, περίπτωση (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», (παράγραφος 1), όπου ορίζεται πως «η υποχρέωση δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες...». Επίσης σύμφωνα με την ίδια παράγραφο: «Η εν λόγω Προσφορά Αναφοράς περιλαμβάνει περιγραφή των σχετικών προσφορών ανά στοιχείο σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς, και περιγραφή των σχετικών όρων και προϋποθέσεων...». Ειδικότερα, η προσθήκη αναλυτικής περιγραφής της διαδικασίας παροχής ΕΣ, συμπληρώνει την έλλειψη σχετικής διαδικασίας από την Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ.*

*Περαιτέρω η προσθήκη κεφαλαίου με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ (BACKHAUL SERVICES)» πραγματοποιήθηκε για να συνάδει με την Απόφαση 388/2006 της ΕΕΤΤ, όπου ρητώς προβλέπεται πως «ο Τ.Π. θα πρέπει να είναι ελεύθερος να επιλέγει το πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links)» (Βλέπε Κεφάλαιο Α, περίπτωση (i) με τίτλο «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών», παράγραφος (2) και περίπτωση (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», παράγραφος (1)), καθώς και την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας, σύμφωνα με τα αναφερόμενα ανωτέρω στην τροποποίηση υπ'αριθ.32 .»*

11. Σύμφωνα με την παράγραφο με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ (BACKHAUL SERVICES)» που προστέθηκε στην υπο-ενότητα 3.5.1 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

**«Υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul Services)**

Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul Services). Οι εν λόγω υπηρεσίες παρέχονται με χρήση δικτύου ΟΤΕ προκειμένου να διασυνδέεται ο εξοπλισμός του Τ.Π., που είναι εγκατεστημένος στο χώρο σύμμικτης συνεγκατάστασης, με τον εξοπλισμό του Τ.Π. που είναι εγκατεστημένος σε χώρο εκτός των κτιρίων του ΟΤΕ, όπως προβλέπει η κείμενη νομοθεσία και οι σχετικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ (388/012/2006).

Σε περίπτωση όπου ο Τ.Π. δεν επιθυμεί να λάβει υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης μέσω του δικτύου ΟΤΕ, τότε, κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τ.Π. ο ΟΤΕ θα τοποθετεί την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή. Στις περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών ενσύρματου backhaul ο ΟΤΕ θα τοποθετεί καλώδιο οπτικών ινών το οποίο θα συνδέει τον οπτικό καταναμητή εντός του χώρου σύμμικτης συνεγκατάστασης με το ΦΥΠ-ΟΤΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 16). Το συγκεκριμένο καλώδιο οπτικών ινών θα συνδέεται εντός του ΦΥΠ-ΟΤΕ με άλλο καλώδιο οπτικών ινών (ιδιοκτησίας του Τ.Π. ή άλλου παρόχου) ώστε να εξασφαλίζεται η μεταφορά της κίνησης από τον εξοπλισμό του Τ.Π. που έχει εγκατασταθεί εντός του χώρου ΣΣ στο δίκτυο του Τ.Π.

Οι τεχνικές προδιαγραφές του χώρου ΣΣ ακολουθούν τις τεχνικές προδιαγραφές του εκάστοτε χώρου του ΟΤΕ ο οποίος θα φιλοξενήσει την ΣΣ και στο χώρο εγκαθίσταται εξοπλισμός αντίστοιχος με τον εξοπλισμό του ΟΤΕ.

Ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώνει τους Τ.Π., μέσω του πληροφοριακού συστήματος Π.Σ. ΟΤΕ, με πλήρη και αναλυτική περιγραφή, σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των χώρων Σύμμικτης Συνεγκατάστασης που έχει αναπτύξει.

Σε περίπτωση κατά την οποία ένας Τ.Π. αιτείται συνεγκατάσταση σε ήδη κατασκευασμένο χώρο ΕΣ και στον οποίο υπάρχει δυνατότητα συνεγκατάστασης και άλλου παρόχου, ακολουθείται αντίστοιχη διαδικασία με αυτήν που περιγράφεται στην παράγραφο 3.3.2 για την περίπτωση της ΦΣ.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 61) προβλέπει σχετικά τα εξής:

*«{...}Η προσθήκη του τμήματος με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ (BACKHAUL SERVICES)» έγινε επίσης σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Απόφαση 388/012/2006 της ΕΕΤΤ και ειδικότερα το Κεφάλαιο Α, σημείο (i) με τίτλο «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών», παράγραφο (2) αλλά και το σημείο (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», παράγραφο (1). Στα εν λόγω σημεία αναφέρεται ρητώς ότι «ο Τ.Π. θα πρέπει να είναι ελεύθερος να επιλέγει το πάροχο, καθώς και την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες σύνδεσης (backhaul links)».*

12. Σύμφωνα με την παράγραφο με τίτλο «Β) Διαδικασία παροχής υπηρεσιών Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul)» που προστέθηκε στην υπο-ενότητα 3.14 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

«Β) Διαδικασία παροχής υπηρεσιών Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul):

Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει, μετά από σχετική αίτηση του Τ.Π., μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ, υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης (Backhaul Services) σύμφωνα με τα προβλεπόμενα σχετικά, στην κείμενη νομοθεσία και τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Σε περίπτωση όπου ο Τ.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παραγράφους 3.3, 3.4 και 3.6 αιτηθεί, μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ, υπηρεσίες καλωδίωσης προκειμένου να καταστεί δυνατή η λήψη υπηρεσιών Μετάδοσης και Σύνδεσης με ίδια μέσα ή από τρίτο πάροχο, ο ΟΤΕ οφείλει να υλοποιήσει τις απαραίτητες εργασίες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα 14 του παρόντος.»

Η κατ'άρθρο παρατήρηση της ΕΕΤΤ (Κεφάλαιο 3, τροποποίηση υπ'αριθ. 93) προβλέπει σχετικά τα εξής:

«Η εν λόγω προσθήκη γίνεται για να συνάδει με την Απόφαση 388/012/2006 της ΕΕΤΤ, και ειδικότερα το Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές Υποχρεώσεις, σημείο (iii) με τίτλο «Υποχρέωση Διαφάνειας», και την παράγραφο (1), σύμφωνα με την οποία η υποχρέωση δημοσίευσης Προσφοράς αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης «... διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες...». Η εν λόγω προσθήκη, έγινε για λόγους πληρότητας, δεδομένου ότι το κείμενο του ΟΤΕ δεν περιείχε σχετική διαδικασία παροχής υπηρεσιών Backhauling.»

13. Σύμφωνα με τον Πίνακα 10<sup>α</sup> του Παραρτήματος 14 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

**«Πίνακας 10α : ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΚΟΙ / Καλώδιο Ασυρματικού Backhaul**

Τοπικός Βρόχος	Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 85% των αναγγελθεισών βλαβών
Καλώδιο Οπτικών ινών συνεγκατάστασης-ΦΥΠ / Καλώδιο Ασυρματικού Backhaul	1 ΕΗ

Στο ποσοστό 85%, περιλαμβάνονται και οι αναγγελθείσες βλάβες που διαπιστωμένα δεν οφείλονται σε «υπαιτιότητα ΟΤΕ».

14. Σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο της ενότητας 4.3.3 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

«Σε περίπτωση υπέρβασης του πραγματικού χρόνου άρσης βλάβης (πίν. 10, 10α) των ΕΣΚΤ/ΕΣΚ και ΚΟΙ/ Καλώδιο Ασυρματικού Backhaul από τον ΟΤΕ, καταπίπτει αυτοδικαίως σε βάρος του και υπέρ του ΤΠ, ποινική ρήτρα, η οποία υπολογίζεται για κάθε Τ.Π., σύμφωνα με τους παρακάτω πίνακες 11 και 11α.»

15. Σύμφωνα με τον Πίνακα 11β του Παραρτήματος 14 της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2006:

**Πίνακας 11β –ΚΟΙ συνεγκατάστασης – ΦΥΠ / Καλώδιο Ασυρματικού Backhaul**

(στο 85% των αναγγελθεισών βλαβών με την μικρότερη καθυστέρηση)

Υπέρβαση πραγματικού χρόνου άρσης των αναγγελθεισών βλαβών σε ΕΗ	Ρήτρα* για τις περιοχές Α&Β του πίνακα 1	Ρήτρα* για τις περιοχές Γ&Δ του πίνακα 1
1 <sup>η</sup> - 4 <sup>η</sup>	1/11 για κάθε ΕΗ καθυστέρησης	1/22 για κάθε ΕΗ καθυστέρησης
Για την 5 <sup>η</sup> και μετά	1/6 για κάθε ΕΗ καθυστέρησης	1/11 για κάθε ΕΗ καθυστέρησης

\*Επί του μηνιαίου παγίου τέλους όλων των ΤοΒ που εξυπηρετούνται από το ΚΟΙ / Καλώδιο Ασυρματικού Backhaul

Ο υπολογισμός των ρητρών θα γίνεται σε ετήσια βάση (ετήσιο διάστημα παρακολούθησης).»

16. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 («Γενικές Αρχές») του Κεφαλαίου Β της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«1. Στην παροχή των υπηρεσιών πρόσβασης που περιγράφονται στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς Πλήρως και Μεριζώμενης Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, ο ΟΤΕ δεν δύναται να εγείρει ζητήματα ανυπαρξίας υποδομής και τεχνολογικής ανεπάρκειας από μέρους του, παρά μόνο στην έκταση που δικαιολογείται εξαιρετικά και περιοριστικά από την κείμενη νομοθεσία.»

17. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 («Γενικές Αρχές») του Κεφαλαίου Β της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«2. Ο ΟΤΕ κατά την υλοποίηση της Πλήρως και Μεριζώμενης Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες τηρεί την αρχή της μη – διάκρισης, εφαρμόζοντας ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, στις δικαιούχες επιχειρήσεις, και παρέχοντας υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Κατά την παροχή υπηρεσιών αδεσμοποίητης τοπικής πρόσβασης, δεν επιτρέπεται να υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, σύζευξη υπηρεσιών ή ευκολιών (εκτός και εάν αυτή δικαιολογείται με βάση τεχνικούς λόγους), καθώς και αδικαιολόγητα επαχθείς συμβατικοί όροι, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/2006, Κεφάλαιο Α, Κανονιστικές υποχρεώσεις, περίπτωση (ii), παράγραφος (1).

18. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 1 («Γενικές Αρχές») του Κεφαλαίου Β της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007:

«3. Σε κάθε περίπτωση δεν πρέπει να τίθενται από τον ΟΤΕ αδικαιολόγητοι περιορισμοί, οι οποίοι δύναται να τον οδηγούν σε κατάχρηση της δεσπίζουσας θέσης του.»

### III.

A. ΕΠΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΟΤΕ Α.Ε. ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΦΙΚΤΗ ΑΠΟ ΤΟΝ Τ.Π Η ΑΥΤΟΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ BACKHAULING ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΑΣΥΡΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩΝ ΤΟΥ ΤΗΛ. ΠΑΡΟΧΟΥ
--

1. Εκ των διατάξεων της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015 [ΦΕΚ 620/Β/25.04.2007] και των αιτιολογήσεων αυτής, όσο και εκ των διατάξεων του Ν.3431/2006 [ΦΕΚ 13/Α/2006] και της Οδηγίας Πλαίσιο (2002/21/ΕΚ) προκύπτει σαφώς ρυθμιστική υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε., δυνάμει του ορισμού της ως επιχείρησης με ΣΙΑ στη σχετική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο όπως παρέχει στους εναλλακτικούς παρόχους υπηρεσίες συνεγκατάστασης, οι οποίες επιτρέπουν στον Τ.Π την αυτοπαροχή υπηρεσιών μετάδοσης και σύνδεσης (backhauling) με ίδια μέσα, ανεξαρτήτως του είδους τεχνολογίας και ως εκ τούτου και με ασύρματα μέσα.

2. Ειδικότερα: Στο άρθρο 3(γ) του Ν.3431/2006 μεταξύ των γενικών αρχών που διέπουν το πλαίσιο ρύθμισης ηλεκτρονικών επικοινωνιών αναφέρεται ρητά:

«... (γ) Η τήρηση των αρχών της ισότητας, της αμεροληψίας, της διαφάνειας, της αναλογικότητας, της προστασίας του ανταγωνισμού και της αποφυγής στρέβλωσης της αγοράς μεριμνώντας για την κατά το μέτρο του δυνατού **τεχνολογική ουδετερότητα** των κανονιστικών ρυθμίσεων που επιβάλλονται, ιδίως εκείνων που στοχεύουν στη διασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού». Περαιτέρω, στο σημείο 18 του Προοιμίου της Οδηγίας Πλαίσιο (2002/21/EK) προβλέπεται σαφώς όπως «(18) ..... τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές λαμβάνουν ιδιαίτερα υπόψη το επιθυμητό της **τεχνολογικής ουδετερότητας** των κανονιστικών ρυθμίσεων, δηλαδή ότι, με τις ρυθμίσεις ούτε επιβάλλεται ούτε ευνοείται η χρησιμοποίηση συγκεκριμένου είδους τεχνολογίας...». Στο άρθρο 8 παρ.1 της ίδιας Οδηγίας ορίζεται ότι «1 ..... Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, κατά την άσκηση των κανονιστικών καθηκόντων που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία και τις ειδικές οδηγίες, ιδίως εκείνων που αποσκοπούν στην εξασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού, οι εθνικές κανονιστικές αρχές λαμβάνουν ιδιαίτερα υπόψη το επιθυμητό της **τεχνολογικής ουδετερότητας** των κανονιστικών ρυθμίσεων». Ενώ εκ της παραγράφου 8 της Αιτιολογικής Έκθεσης της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (βλ. ενότητα II σημείο 3 ανωτέρω), της παραγράφου 4 της υπο-ενότητας 3.2.3 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς ΑΠΤΒ όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 και των παρατηρήσεων της ΕΕΤΤ επί της εν λόγω διατάξης (βλ. ενότητα II σημείο 8 ανωτέρω), της παραγράφου 6 της υπο-ενότητας 3.2.3 του Κεφαλαίου 3 της Προσφοράς ΑΠΤΒ όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 και των παρατηρήσεων της ΕΕΤΤ επί της εν λόγω διάταξης (βλ. ενότητα II σημείο 9 ανωτέρω), της παραγράφου με τίτλο «Υπηρεσίες Μετάδοσης και Σύνδεσης» που προστέθηκε στην υπο-ενότητα 3.5.1 του Κεφ.3 της Προσφοράς ΑΠΤΒ όπως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 και των παρατηρήσεων της ΕΕΤΤ επ' αυτής (βλ. ενότητα II σημείο 11 ανωτέρω), και του πίνακα 10<sup>α</sup> και 11<sup>β</sup> του Παραρτήματος της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 (βλ. ενότητα II σημείο 13 και 14 ανωτέρω), μεταξύ άλλων, προβλέπεται επίσης κατά τρόπο ξεκάθαρο, ότι **ενόψει της αρχής της τεχνολογικής ουδετερότητας που έχει επιβάλει τόσο ο εγγώριος όσο και ο κοινοτικός νομοθέτης, οι υπηρεσίες backhauling (στα πλαίσια της συνεγκατάστασης) δεν περιορίζονται ουδόλως στο ενσύρματο backhaul αλλά αφορούν και περιλαμβάνουν και το ασύρματο.**

3. Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι εκ του γράμματος των διατάξεων της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007, του Ν.3431/2006 και της Οδηγίας Πλαίσιο (2002/21/EK) δεν υπάρχει αμφιβολία ότι αποτελεί ρυθμιστική υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. η παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης οι οποίες επιτρέπουν στον τηλεπικοινωνιακό πάροχο να προβεί σε αυτοπαροχή υπηρεσιών backhauling και ότι επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του εναλλακτικού τηλεπικοινωνιακού παρόχου όπως στα πλαίσια της συνεγκατάστασης επιλέξει την τεχνολογία για τις σχετικές υπηρεσίες backhauling, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η χρήση ασύρματων μέσων.
4. Τα ανωτέρω εξάλλου συνάγονται σαφώς και εκ του σκοπού και πνεύματος των ως άνω παρατιθέμενων διατάξεων νόμου. Παρότι η ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 δεν προβλέπει αναλυτικά τις διαδικασίες υλοποίησης της παροχής υπηρεσιών backhauling με χρήση ασύρματων μέσων του τηλεπικοινωνιακού παρόχου (καθότι οι προβλεπόμενες σε αυτήν διατάξεις αποτελούν μόνο το 'ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο' της εν λόγω Προσφοράς Αναφοράς), είναι σαφές ότι η αντιμετώπιση έλλειψης

αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο στην οποία αποβλέπουν οι Αποφάσεις ΕΕΤΤ, ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 και ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/30.05.2006 ΑΠ ΕΕΤΤ δια των θεσπιζόμενων σε αυτές ειδικών τομεακών ρυθμίσεων, απαιτεί ως αναγκαία και ικανή προϋπόθεση την απουσία περιορισμών από πλευράς τεχνολογίας. Οι επιβαλλόμενες δια των ως άνω Αποφάσεων της ΕΕΤΤ κανονιστικές υποχρεώσεις σκοπό έχουν όπως διευκολύνουν την είσοδο των ανταγωνιστών στις λιανικές αγορές που επιλέγουν με την παροχή πρόσβασης στην υποδομή τοπικής πρόσβασης του ΟΤΕ υπό όρους και συνθήκες που προάγουν την αποδοτικότητα και ισχυροποιούν τον ανταγωνισμό, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη να ενθαρρύνεται η αποδοτική επένδυση σε υποδομές και η προώθηση καινοτομιών. Συνεπώς, θα αντέβαινε σαφώς στο πνεύμα και το σκοπό του εγχώριου και κοινοτικού νομοθέτη η οποιαδήποτε αντίθετη προσέγγιση περί 'περιορισμού του δικαιώματος χρήσης ασύρματων μέσων του τηλεπικοινωνιακού παρόχου' κατά την αυτοπαροχή υπηρεσιών backhauling.

5. Ενόψει των ανωτέρω συνεπώς, και με την επιφύλαξη ότι δεν συντρέχει κάποιος εκ των περιοριστικά αναφερόμενων στο Κεφάλαιο 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 λόγος απόρριψης αιτήματος συνεγκατάστασης (ο οποίος σε κάθε περίπτωση οφείλει όπως αιτιολογείται ειδικά από την εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ως άνω Κεφάλαιο της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007), αποτελεί σαφή ρυθμιστική υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως εντός των προβλεπόμενων στην ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 χρονοδιαγραμμάτων και διαδικασιών, και τηρουμένης της προβλεπόμενης στην ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/30.05.2006 κανονιστικής υποχρέωσης της περί 'Μη-Διακριτικής Μεταχείρισης', παρέχει στους παρόχους τη δυνατότητα να κάνουν χρήση αυτοπαρεχόμενων ασύρματων υπηρεσιών μετάδοσης και σύνδεσης.

**Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΟΤΕ Α.Ε. ΟΠΩΣ ΕΠΙΤΡΕΨΕΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΙΚΡΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΑΥΤΗΣ, ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ, ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΛ.ΠΑΡΟΧΟΥ ΕΝΤΟΣ ΚΑΜΠΙΝΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ ΣΤΟΝ ΠΡΟΑΥΛΙΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΟΤΕ**

1. Εκ του γράμματος όσο και εκ του σκοπού των διατάξεων των Αποφάσεων ΕΕΤΤ, ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007, και ΑΠ ΕΕΤΤ 376/19/02.03.2006, συνάγεται σαφώς και η κανονιστική υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως παρέχει στους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους (στα πλαίσια της φυσικής συνεγκατάστασης) τη δυνατότητα να εγκαταστήσουν σε μικρά κέντρα αυτής τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό εντός καμπίνας που θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο των εν λόγω κέντρων της ΟΤΕ Α.Ε..
2. Ειδικότερα, στα πλαίσια των Αποφάσεων της, ΑΠ 429/015, ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012, ΑΠ ΕΕΤΤ 376/19/02.03.2006, η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τους στόχους που αναφέρονται στα Άρθρα 8 (2), (3) και (4) της *Οδηγίας Πλαίσιο* (την προώθηση του ανταγωνισμού, τη συνεισφορά στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς και την προώθηση των συμφερόντων των χρηστών), επέβαλε στην εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. μια σειρά εύλογων και αναλογικών κανονιστικών υποχρεώσεων στην εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε., μεταξύ των οποίων και την υποχρέωση παροχής πρόσβασης και χρήσης συγκεκριμένων ευκολιών

δικτύου και την υποχρέωση πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες όπως η συνεγκατάσταση.

3. Η ιδιαίτερης δε σημασίας για την επίτευξη των στόχων του Άρθρου 8 της Οδηγίας Πλαίσιο υποχρέωση διαθεσιμότητας συνεγκατάστασης, αποσαφηνίζεται στις ως άνω Αποφάσεις ΕΕΤΤ ως συμπεριλαμβάνουσα όλες τις μορφές συνεγκατάστασης (ήτοι τη φυσική συνεγκατάσταση, την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση και την εικονική συνεγκατάσταση) οι οποίες και περιγράφονται κατά τρόπο μη-εξαντλητικό στην περιλαμβάνουσα το «ελάχιστο περιεχόμενο» της προσφοράς αναφοράς για αδεσμοποίητη πρόσβαση στο στρεπτό Ζεύγος μεταλλικών αγωγών του τοπικού βρόχου' ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007.
4. Ειδικότερα, η υποχρέωση της ΟΤΕ Α.Ε. για παροχή φυσικής συνεγκατάστασης νοείται τόσο εκ του γράμματος όσο και εκ του σκοπού της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 ως περιλαμβάνουσα κάθε μορφής συνεγκατάσταση εξοπλισμού του τηλεπικοινωνιακού παρόχου στο φυσικό χώρο των εγκαταστάσεων της υπόχρεης εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε..
5. Ενόψει τούτων, κρίνεται ως καθόλα εύλογο και εντός των ρυθμιστικών υποχρεώσεων της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως επιτρέπει την εγκατάσταση εξοπλισμού του τηλεπ.παρόχου εντός καμπίνας που θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο του κτιρίου της ΟΤΕ Α.Ε. στις περιπτώσεις των μικρών περιφερειακών κέντρων της ΟΤΕ Α.Ε.(ενδεικτικά της τάξης μεγέθους πέντε χιλιάδων συνδρομητών), όπου η διαθεσιμότητα χώρου εντός του κτιρίου του ΟΤΕ είναι περιορισμένη ή η δημιουργία κατάλληλου χώρου εντός του κτιρίου της ΟΤΕ Α.Ε. απαιτεί μη-βιώσιμες επενδύσεις.
6. Τυχόν δε άρνηση της ΟΤΕ Α.Ε. όπως παρέχει την εν λόγω ευκολία θα αντέβαινε τόσο στο γράμμα όσο και στο πνεύμα και το σκοπό των διατάξεων των Αποφάσεων ΕΕΤΤ, ΑΠ 429/015, ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012, ΑΠ ΕΕΤΤ 376/19/02.03.2006 και θα αποτελούσε σημαντική τροχοπέδη στην επίτευξη των στόχων στους οποίους αποβλέπει η επιβληθείσα εκ της ΕΕΤΤ υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, ήτοι *«την είσοδο των ανταγωνιστών στις λιανικές αγορές που επιλέγουν με την παροχή πρόσβασης στην υποδομή τοπικής πρόσβασης του ΟΤΕ υπό όρους και συνθήκες που προάγουν την αποδοτικότητα και ισχυροποιούν τον ανταγωνισμό »* και *«την άνοδό τους στην επονομαζόμενη 'σκάλα των επενδύσεων (ladder of investment) όσον αφορά την δημιουργία υποδομής»* (βλ.ΑΠ ΕΕΤΤ 376/19/02.03.2006, ενότητα 3.2.7 'Κανονιστικές Υποχρεώσεις).
7. Ενόψει των ανωτέρω συνεπώς, και με την επιφύλαξη ότι δεν συντρέχει κάποιος εκ των περιοριστικά αναφερόμενων στο Κεφάλαιο 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 λόγος απόρριψης αιτήματος συνεγκατάστασης (ο οποίος σε κάθε περίπτωση οφείλει όπως αιτιολογείται ειδικά από την εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ως άνω Κεφάλαιο της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007), αποτελεί σαφή ρυθμιστική υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως εντός των προβλεπόμενων στην ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 χρονοδιαγραμμάτων και διαδικασιών, και τηρουμένης της προβλεπόμενης στην ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/30.05.2006 κανονιστικής υποχρέωσης της περί 'Μη-Διακριτικής Μεταχείρισης', παρέχει στους παρόχους τη δυνατότητα όπως εγκαταστήσουν στα πλαίσια της φυσικής συνεγκατάστασης εξοπλισμό τους σε καμπίνα η οποία θα εγκατασταθεί στον προαύλιο χώρο του κτιρίου του ΟΤΕ.

Γ. ΕΠΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΟΤΕ Α.Ε. ΟΠΩΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΣΤΟΝ ΤΗΛ.ΠΑΡΟΧΟ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΚΑΛΩΔΙΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΘΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΠΡΟΑΥΛΙΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΟΤΕ ΚΑΜΠΙΝΑΣ ΤΟΥ ΑΦΕΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΗΘΕΝΤΟΣ ΚΕΡΑΙΟΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ ΑΦΕΤΕΡΟΥ

1. Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι για την πρακτική υλοποίηση της προβλεπόμενης δια των Αποφάσεων ΕΕΤΤ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007, και ΑΠ ΕΕΕΤΤ 376/19/02.03.2006 κανονιστικής υποχρέωσης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. για παροχή φυσικής συνεγκατάστασης, απαιτείται η σύνδεση του ευρισκόμενου στο χώρο φυσικής συνεγκατάστασης εξοπλισμού του τηλεπ.παρόχου με τα backhaul links, η ΕΕΤΤ τονίζει και την αυτονόητη υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως προβαίνει σε αποτελεσματική και έγκαιρη υλοποίηση των ως άνω συνδέσεων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/2007 χρονοδιαγράμματα.
2. Δεν τίθεται ως εκ τούτου ουδεμία αμφιβολία εν προκειμένω περί της υποχρέωσης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως προβαίνει σε καλωδιακή σύνδεση της τοποθετηθείσης στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ καμπίνας του τηλεπ.παρόχου με τα εγκατασταθέντα κεραιοσυστήματα αυτού.

Δ. ΕΠΙ ΤΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΟΤΕ Α.Ε. ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015 ΟΠΩΣ ΜΗ ΘΕΤΕΙ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΟΥΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΔΥΝΑΝΤΑΙ ΝΑ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟΥΝ ΣΕ ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΔΕΣΠΟΖΟΥΣΑΣ ΘΕΣΗΣ

1. Λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω ερμηνευτικών παρατηρήσεων, τονίζεται ιδιαίτερος και η προβλεπόμενη στο άρθρο 1 παρ.3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015 υποχρέωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως *«μην θέτει αδικαιολόγητους περιορισμούς, οι οποίοι δύνανται να τον οδηγήσουν σε κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του»*.
2. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΔΕΚ η έννοια της καταχρηστικής εκμετάλλευσης είναι αντικειμενική και αφορά τη συμπεριφορά συγκεκριμένης επιχειρήσεως κατέχουσας δεσπόζουσα θέση, συμπεριφορά η οποία είναι σε θέση να επηρεάσει τη δομή μιας αγοράς όπου, λόγω ακριβώς της υπάρξεως της εν λόγω επιχειρήσεως, ο βαθμός ανταγωνισμού είναι ήδη μειωμένος, και η οποία έχει ως συνέπεια την παρεμπόδιση, με την προσφυγή σε μέσα διαφορετικά εκείνων που διέπουν τον φυσιολογικό ανταγωνισμό επί των προϊόντων ή υπηρεσιών βάσει των συναλλαγών των επιχειρήσεων, της διατήρησης του υφισταμένου ακόμα στην αγορά βαθμού ανταγωνισμού ή της ανάπτυξής του.<sup>3</sup>
3. Άμεσο αποτέλεσμα των παραπάνω είναι ότι σε αντίθεση με όλες τις άλλες επιχειρήσεις, οι επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση στην αγορά έχουν ιδιαίτερη

<sup>3</sup> Hoffmann-La Roche κατά Επιτροπής (Vitamins), Υπόθεση 85/76, [1979] ECR 461, σκέψη 91. Βλέπε επίσης Michelin κατά Επιτροπής, Υπόθεση 322/81, [1983] ECR 3461, σκέψη 70, όπως και την Akzo κατά Επιτροπής, σκέψη 69.



υποχρέωση (“special responsibility”) να μην ενεργούν με τρόπο που περιορίζει τον ανταγωνισμό, αποφεύγοντας τις ενέργειες που σε μη δεσπόζουσες επιχειρήσεις επιτρέπονται.<sup>4</sup> Η έκταση της ιδιαίτερης ευθύνης των επιχειρήσεων με δεσπόζουσα θέση εξαρτάται και επεκτείνεται από γενικότερες συνθήκες κάθε υπόθεσης και την ιδιαίτερη δύναμη της επιχείρησης με δεσπόζουσα θέση<sup>5</sup>. Στην περίπτωση επιχειρήσεων οι οποίες κατέχουν δεσπόζουσα θέση σε αγορές που χαρακτηρίζονται από υψηλούς φραγμούς εισόδου για νεοεισερχόμενους, η ιδιαίτερη ευθύνη είναι μεγαλύτερη. Ιδιαίτερα όταν οι υψηλοί φραγμοί εισόδου αφορούν αγορές υψηλής τεχνολογίας που βασίζονται στην εκτενή και βαριά υποδομή σε συνδυασμό με την δυνατότητα τεχνικής ανάπτυξης μέσω και της εκμετάλλευσης δικαιωμάτων βιομηχανικής και πνευματικής ιδιοκτησίας, η επιχείρηση που βρίσκεται σε αυτή την θέση οφείλει αφ’ ενός μεν να μην περιορίζει τον ήδη δύσκολο ανταγωνισμό εξωθώντας άλλες επιχειρήσεις εκτός αγοράς, αφ’ ετέρου αν της έχουν επιβληθεί για αυτό το λόγο συγκεκριμένες πρόσθετες υποχρεώσεις με σκοπό την μείωση ή άρση των φραγμών εισόδου, να μην αναιρεί με την συμπεριφορά της αυτές τις υποχρεώσεις.

---

<sup>4</sup> Ενδεικτικά Υπόθεση T-111/96 ITT Promedia N.V. v. Commission, [1998] ECR II, 2937

<sup>5</sup> Ενδεικτικά Υπόθεση C-395 Compagnie Moritime Belge Transports v. Commission [2000] ECR I 1365.